

Lectio & UVM: Work smarter – not harder

*Steen Toft Jørgensen,
Lektor Helsingør Gymnasium
Formand Datalærerforeningen for gymnasiet og hf*

Hvad bringer de nærmeste år indenfor anvendelse af IT i undervisningen?

Uden tvivl: **tilladelse til brug af Internet ved eksamen samt elektronisk aflevering og retning af skriftlige opgaver**. Plus meget andet.

Brug af Internet ved eksamen kræver naturligvis, at eleverne modtager undervisning om emnet, så de effektivt kan udnytte muligheden. En del gymnasier er i gang med eksamensforsøg, som løber af stablen til sommer. Er de andre skoler i gang med at forberede sig? Jeg tvivler desværre på, at så mange skoler er proaktive, og forbereder sig i tide. Virkeligheden vil nok ramme de nuværende 1g'ere i en del fag, så det haster.

Mon ikke eksamensopgaver også vil blive distribueret, besvaret og rettet elektronisk om nogle år? Her kunne Undervisningsministeriet passende starte med at opgradere AT-eksamensmaterialet til Internettets tidsalder. Det er passé at distribuere materiale via CD'er. Jamen copyright ... Hvad gør mange skoler så? Ja en del kopierer materialet til en webserver, hvor man afkræves password for at komme ind. Hvorfor i alverden kan UVM ikke finde ud af det? På en lukket website – lige som lærernes scanninger indlagt på Lectio – kræver det blot betaling af alm. CopyDan-afgift. Den simple løsning vil også give UVM mulighed for at holde materialet opdateret indtil frigivelsen, og helt frem til eksamen i juni. Så kunne man f.eks. endda fjerne link til et websted, hvor brugeren kan risikere at få PC'en smittet med virus!

Et naturligt stort skridt at tage for skoler og enkelte lærere er at modtage og rette elevopgaver elektronisk. Opgaverne skal selvfølgelig ikke printes ud, men rettes på computeren og returneres elektronisk. Det kræver mange overvejelser, og en tekniske ting på plads.

Eneste fornuftige valg af filformat er PDF. Eleven skal altså være i stand til at konvertere besvarelsen til PDF, og i tilfælde af flere IT-værktøjer, så at samle de enkelte PDF-filer i én PDF-fil. Igen: det ville hjælpe med noget undervisning i IT!

Og lærerne skal have adgang til software, som kan bruges til retningen. Igen: efteruddannelse ville hjælpe.

Min arbejdsplads bruger Lectio, derfor tager jeg udgangspunkt i det produkt.

Det ville være nytænkning, hvis Lectio begyndte at interessere sig for BRUGERNES krav.

Brugerne er i høj grad lærere og elever. Lectios annoncer hidtil i Gymnasieskolen signalerer, at de har ansigtet vendt imod inspektorerne. Dvs. de koncentrerer sig om, at lave gode værktøjer til administrationen. Det er jo også dem, der betaler for produktet! Tænk, hvis de tog udgangspunkt i brugernes behov og oplevelser? Dette vil jeg illustrere med eksemplet: *lærernes indsamling af elektroniske opgaver*.

Som det er nu, skal læreren gå ind på opgaven, og klikke på hver elev for sig. Vente. Klikke på den vedhæftede besvarelse – som nok hedder noget ret tilfældigt. Omdøbe for at kunne finde ud af

hvem der har skrevet opgaven. Derefter klikke tilbage til opgavesiden. Klikke på næste elev. Osv. Osv. Osv.

Første skridt i forbedringen af brugerinterfacet må være: alle opgaver skal stå på samme webside, så opgaverne kan downloades med højreklik en ad gangen. En kæmpeforbedring – som sparer musehånden, og dermed forbedrer lærerens arbejdsmiljø.

Men mere intelligent bør læreren kunne gå ind på opgavesiden, og et sted klikke på én ikon.

Derefter skal Lectio zippe alle besvarelser i én fil, som man så downloader.

Læreren skal så blot pakke filen ud, og gå i gang med at rette lokalt.

Lectio burde også gøre følgende, når en elev uploader en besvarelse: scanne den for virus og omdøbe den, så fag, hold, opgavenummer og elevnavn indgår i filnavnet. Så kan læreren entydigt identificere forfatteren bagved opgaven.

Når læreren har rettet opgaverne – og IKKE ændret filnavnet, så burde læreren kunne uploade den nye zipfil, som Lectio så skulle pakke ud, virusscanne og lægge til de enkelte elever.

Hvis en lærer ønsker at rette løbende eller online integreret, så bør læreren kunne vente med at slå frigivelsen af de rettede opgaver til, indtil alle holdets opgaver er rettet.

Hvor svært kan det være? **Work smarter – not harder!** Det er himmelvid forskel på noget som virker, og på noget som virker smart. Noget der blot virker er trættende!

Ovenstående betragtninger er noget som naturligt indgår i projekter i faget datalogi.

Brugerinterfacet er mindst lige så vigtigt som programmeringen.

Ovenstående er eksempel på naturlige krav, som brugere burde have opfyldt.

Når det ikke sker, er det udtryk for, at gymnasiernes ledelser ikke er oppe på beatet mht. IT.

Hvilken virksomhed ville spille medarbejdernes tid på bøvet og tidskrævende brugerinterface?

Stil krav til leverandørerne.

Men det kræver IT-kompetencer at kunne gøre det. Desværre er IT defacto privatiseret i gymnasiesektoren ud fra devisen: ”det kan enhver”. Derfor sker der ikke så meget.

Hvis Lectio og gymnasielederne fik tunet Lectio til brugernes behov, så ville mange lærere ikke føle, at Lectio er en tidsrøver.

PS: Når jeg skriver denne artikel til Gymnasieskolen, skyldes det, at GL ikke ønsker at gå ind i den slags forbedringskrav til lærernes IT-redskaber. Jeg har et par gange vendt ønsket i Pædagogisk Samarbejdsudvalg i GL, og blevet afvist.

Arbejdsmiljø handler efter min mening om mange ting. Også IT-værktøjer, som burde forbedres.